

HEINRICH BÖLL STIFTUNG
SERIE DE PUBLICACIONES SOBRE ECOLOGÍA
VOLUMEN 44.6

La Via Campesina en Acción por la Justicia Climática

Por La Via Campesina

Editado por la Fundación Heinrich Böll

Los autores

La Vía Campesina es un movimiento social internacional de campesinos, pequeños y medianos agricultores, personas sin tierra, mujeres y jóvenes rurales, pueblos indígenas, migrantes y trabajadores agrícolas. Su trabajo consiste en la defensa de la agricultura campesina para que podamos alcanzar la soberanía alimentaria. También promueve la justicia social y la dignidad. El movimiento está fuertemente en contra de la agricultura corporativa que destruye las relaciones sociales y la naturaleza.



Published under the following Creative Commons License:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0>. Attribution - You must attribute the work in the manner specified by the author or licensor (but not in any way that they endorse you or your use of the work). Noncommercial - You may not use this work for commercial purposes. No derivatives - If you remix, transform, or build upon the material, you may not distribute the modified material.

La Vía Campesina en Acción por la Justicia Climática
Por La Vía Campesina
Volumen 44.6 de la serie de publicaciones sobre ecología

Distribución Gratuita

Editor de Contenido: Gary González, Asesor de Clima Fundación Heinrich Böll para el Cono Sur/ Traducción al español texto: Vera von Kreutzbruck (VVK Studio)

Responsable Publicación: Ingrid Wehr, Directora Oficina Regional Cono Sur Fundación Heinrich Böll

Impreso en Chile por Gráfica Andes

ISBN 978-3-86928-181-0

Fundación Heinrich Böll Cono Sur

D Avenida Francisco Bilbao 882, Providencia, Santiago de Chile | **T** +56 2 2584 0172
W www.cl.boell.org | **T** @SurHbs | **F** @FundacionHeinrichBollConoSur

CONTENIDOS

Introducción	7
PARTE UNO	
Agronegocios industriales vs. agroecología campesina	9
Agronegocios industriales	9
Agroecología campesina	12
PARTE DOS	
Acciones populares para la agroecología y la soberanía alimentaria	18
La ganadería a pequeña escala y campesina reduce las emisiones de GEI y conserva el suelo	18
Campesinos de Indonesia defienden sus derechos y se resisten a la apropiación de tierras y a la deforestación	21
Soluciones reales en la región de LVC de África del Sur y África Oriental (SEAf)	22
Agroecología, recuperación y apoyo mutuo en Puerto Rico después de los huracanes de 2017	24
Conclusión	28



Fuente: David Week/ La Via Campesina

Imagen superior: La agroecología campesina tiene fuertes raíces y reconocimientos feministas.

Imagen inferior: A través de las brigadas, mujeres, hombres, jóvenes y ancianos trabajan colectivamente en la tierra. Las brigadas también incluyen una dimensión política. Con las botas en el suelo y las herramientas en las manos, las brigadas se convierten en el espacio ideal para que los grupos de base continúen el proceso de formación «campesino-a-campesino».



Fuente: Organización Barzosa de Agricultura Ecológica/ La Via Campesina

INTRODUCCIÓN

La agricultura industrializada y el sistema alimentario corporativo son un elemento central de la crisis climática y no pueden ser ignorados cuando se debate sobre las trayectorias posibles para un mundo futuro con 1,5 °C de aumento de la temperatura.¹ El Panel Intergubernamental de Cambio Climático (IPCC) descubrió en 2014 que la agricultura y los cambios de uso del suelo son los responsables de casi un cuarto de las emisiones globales de gases de efecto invernadero (GEI)². Sin embargo, en lugar de tomar acciones inmediatas y de amplio alcance, los gobiernos y las empresas promueven los mercados de carbono, la geoingeniería y las soluciones tecnológicas que según ellos generan “beneficios por partida triple” en materia de sustentabilidad, desarrollo y equidad³.

El comercio del carbono, los organismos genéticamente modificados (OGM), REDD+⁴, la agricultura climáticamente inteligente, y la geoingeniería son intentos capitalistas de dominar e instrumentalizar la naturaleza al servicio de obtener cada vez más ganancias. Estas “soluciones falsas” basadas en el mercado son diseñadas para resolver la crisis de acumulación y no la crisis climática.

El movimiento global de campesinos, La Via Campesina (LVC)⁵ está en la primera línea de la catástrofe climática. Desde nuestra perspectiva, frenar la crisis climática exige un cambio sistémico para eliminar de raíz la causa principal de la crisis – el sistema capitalista.

Este capítulo describe los aspectos clave de la transformación del sistema agrícola y muestra experiencias concretas de resistencia organizada y alternativas que están haciendo que el cambio suceda. En la Parte Uno definimos la perspectiva de La Via Campesina sobre la crisis climática y presentamos pruebas para mostrar

-
- 1 Aunque no se menciona ni una sola vez la palabra “agricultura” en el Acuerdo de París, el 94 por ciento de los países abordan el tema de la agricultura en sus estrategias de lucha contra el cambio climático (Confédération Paysanne and CCFD-Terre Solidaire 2016).
 - 2 Smith, P., et al. (2014). Capítulo 11: Agriculture, Forestry and Other Land Use (AFOLU). En: *Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) Fifth Assessment Report (AR5)*. <https://www.ipcc.ch/report/ar5/mindex.shtml>
 - 3 Karlsson, L., et al. (2018). “Triple wins” or “triple faults”? Analysing the equity implications of policy discourse on climate-smart agriculture (CSA). *Journal of Peasant Studies*, 45 (1), pág. 150–174.
 - 4 Las siglas en inglés REDD/REDD+ significan Reducción de las Emisiones de la Deforestación y la Degradación de bosques (en inglés: Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation). Se definen con más detalle abajo. REDD/REDD+ es un mecanismo de comercio de emisiones de carbono que tiene consecuencias para la justicia social en las comunidades ubicadas en bosques.
 - 5 La Via Campesina es un movimiento internacional compuesto por millones de campesinos, agricultores pequeños y medianos, personas sin tierra, mujeres y jóvenes rurales, comunidades indígenas, inmigrantes y trabajadores agrícolas de todo el mundo. Se creó con un gran sentido de unidad y solidaridad entre estos grupos para defender a los campesinos agrícolas y poder alcanzar la soberanía alimentaria y promueve la justicia social y la dignidad. El movimiento está fuertemente en contra de la agricultura corporativa que destruye las relaciones sociales y la naturaleza. (<https://viacampesina.org/en/international-peasants-voice/>).

que, mientras el sistema alimentario industrial es uno de los principales impulsores del calentamiento global, la agroecología campesina y la soberanía alimentaria⁶ ofrecen grandes posibilidades para reducir emisiones — incluyendo mantener a los combustibles fósiles bajo tierra, adaptarse a los cambios climáticos e impartir justicia social. La agroecología campesina y la soberanía alimentaria son visiones sociales, políticas y ecológicas que unen a múltiples sectores dentro de un único movimiento, cuyo objetivo es desafiar la actitud dominante de la industria “que actúa como si nada estuviese pasando en el clima” y crear sistemas de control compartidos para cubrir las necesidades básicas de la vida. En la Parte Dos, resaltamos las luchas por justicia climática de cuatro miembros de La Vía Campesina: contamos cómo campesinos en Francia, Indonesia, África del Sur y Oriental y Puerto Rico luchan contra las soluciones falsas y desarrollan trayectorias hacia un nuevo sistema.

6 De acuerdo a la declaración Nyéléni, “la soberanía alimentaria es el derecho de las personas a tener acceso a comida saludable y culturalmente apropiada que se haya producido con métodos ecológicos y sustentables, y el derecho a definir sus propios sistemas alimentarios y agrícolas. Coloca a aquellos que producen, distribuyen y consumen la comida en el centro de los sistemas y las políticas alimentarias en vez de a merced de las demandas del mercado y las corporaciones. Defiende los intereses y la inclusión de la próxima generación. Ofrece una estrategia para resistir y dismantlar el régimen actual de comercio corporativo y alimentario, y directrices para crear sistemas alimentarios, agrícolas, pastorales y pesqueros que estén dirigidos por los productores locales. (Nyéléni Declaration, 2007, <https://nyeleni.org/spip.php?article290>). Véase también: ECVC. (2018). *Food Sovereignty Now! A guide to Food Sovereignty*. <http://www.eurovia.org/wp-content/uploads/2018/01/FINAL-EN-FoodSov-A5-rev6.pdf>

PARTE UNO

Agronegocios industriales vs. agroecología campesina

Para poder comprender por completo la crisis climática y su relación con la agricultura se deben distinguir dos sistemas agroalimentarios:

1. Los agronegocios industriales realizados por un grupo pequeño de empresas cada vez más grandes que buscan expandir sus beneficios privados (inclusive a través de la financiarización de la naturaleza);
2. La agroecología campesina llevada a cabo por campesinos y otros productores de alimentos de pequeña escala, con el apoyo de sus aliados urbanos y rurales. Ellos trabajan unidos para satisfacer las necesidades humanas y en comunión con la naturaleza.

Este análisis es importante porque desenmascara las relaciones de poder que modelan al sistema agroalimentario. Nos permite evaluar con mayor claridad qué sistemas nos ayudarán a realizar una transición justa que elimine la crisis climática y nos acerque a la justicia climática.

Agronegocios industriales

En conjunto, entre el 44 y 57% de todas las emisiones de GEI provienen de la cadena alimentaria industrial. Esto incluye emisiones procedentes de la deforestación, agricultura, procesamiento, embalaje, negocio minorista, transporte, refrigeración y desperdicios (ver la Figura 1). Cada eslabón de esta cadena alimentaria es controlado por un pequeño número de grandes empresas globales altamente integradas⁷. Las decisiones que toman tienen una influencia profunda sobre las comunidades locales y el medio ambiente, y sobre el clima global.

Un cuarto del transporte mundial se encarga de abastecer a esta cadena alimentaria comercial de larga distancia⁸. La cadena alimentaria industrial en su conjunto promueve el consumo de alimentos procesados en lugar de alimentos frescos locales. Esto requiere el uso de procesamiento, embalaje y refrigeración con alto consumo de energía para poder preservar más tiempo los productos despachados alrededor del mundo. Un mercado de alimentos globalizado funciona bajo la lógica de la superproducción. Esto significa descartar “hasta la mitad de los alimentos que se producen, en el viaje desde las granjas a los comerciantes,

7 IPES-Food. (2017). *Too Big to Feed: Exploring the Impacts of Mega-Mergers, Consolidation, and Concentration of Power in the Agri-Food Sector*. http://www.ipes-food.org/_img/upload/files/Concentration_FullReport.pdf

8 Eurostat. (2011). *From farm to fork – a statistical journey along the EU's food chain*.

procesadores de alimentos, mercados y supermercados”⁹. Además, este sistema es responsable de expandir las hectáreas de tierra utilizadas para la agricultura industrial en todo el mundo, y pone en peligro la existencia de sabanas, humedales, cerrados, y bosques a través del cambio de uso de suelo. Las plantaciones de soja, caña de azúcar, aceite de palma, maíz y canola para la producción industrial de productos alimentarios básicos, son la causa principal de deforestación en el mundo hoy¹⁰.

En las reuniones sobre el clima de Organización de las Naciones Unidas (ONU), las empresas de agronegocios industriales utilizan su fuerte poder de lobby para ejercer influencia sobre la política climática en materia agrícola¹¹. No nos dejamos engañar por el discurso de las corporaciones. La llamada “agricultura climáticamente inteligente” es “parte de un proceso más grande de proyectos de ajuste estructural ‘verdes’ requeridos por un sistema económico y una clase política en problemas, porque han agotado otros lugares para sus inversiones financieras especulativas enormes y ahora ven a la agricultura y a la tierra agrícola como la nueva frontera”¹². El Acuerdo de París es parte de este acuerdo. Brinda un marco global para la expansión de los mercados de carbono.¹³ El Acuerdo de París es un “acuerdo de comercio del carbono” que mercantiliza a la Madre Tierra y despoja a los campesinos y pueblos indígenas de sus tierras¹⁴.

Los mercados del carbono tienen serias consecuencias para los campesinos y las comunidades locales. En un gran gesto de blanqueo ecológico, las empresas privadas, los gobiernos y otros participantes buscan restaurar, desarrollar y financiar los “sumideros de carbono” en la agricultura. La agricultura y las iniciativas de carbono para preservar suelos saludables son utilizadas como un medio para compensar las continuas emisiones excesivas de GEI generadas por las empresas. Mientras tanto, los campesinos, pueblos indígenas y otros habitantes rurales viven y utilizan estos llamados sumideros de carbono, que son su medio de vida. Una vez que se le da valor de mercado al carbono almacenado en la tierra, bosques y agua, el uso que hacen las comunidades rurales de la agricultura y la seguridad alimentaria pasa a ser secundario. A medida que el valor económico de la tierra aumenta, su acaparamiento es más probable¹⁵.

9 GRAIN. (2016). *The Great Climate Robbery*. GRAIN / Daraja Press.

10 GRAIN, 2016, loc. cit.

11 Corporate Accountability, ActionAid, ETC Group, APMD, y Corporate Europe Observatory. (2017). *Polluting Paris: How Big Polluters are undermining global climate policy*. https://www.corporateaccountability.org/wp-content/uploads/2017/10/PollutingParis_COP23Report_2017.pdf

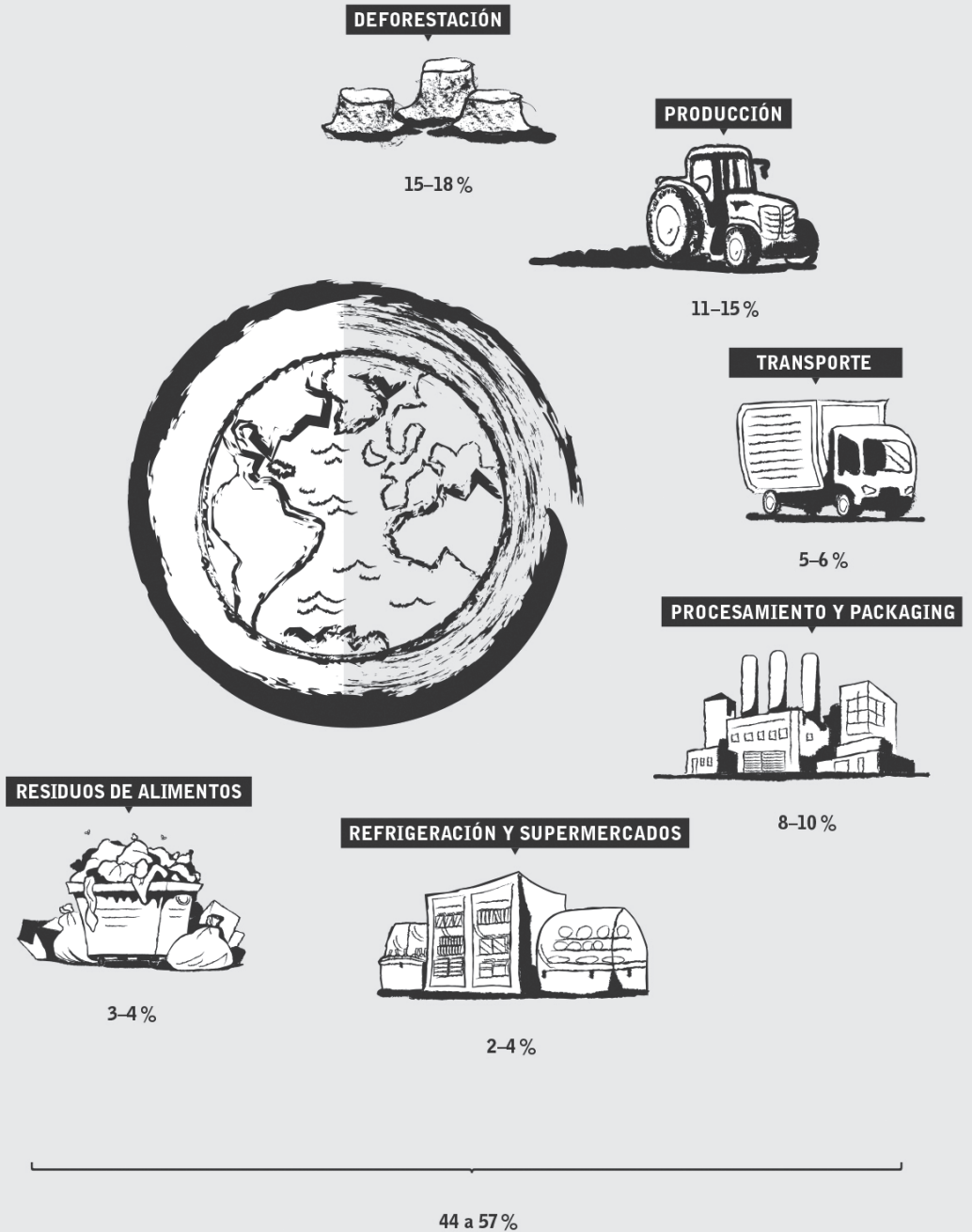
12 LVC. (2014). *Unmasking Climate Smart Agriculture*. <https://viacampesina.org/en/un-masking-climate-smart-agriculture/>

13 El artículo 6 del Acuerdo de París posibilita la integración al mercado global de sistemas de comercio de emisiones de carbono específicos de un país (mecanismo de limitación y comercio) para que puedan transferir una parte de sus compromisos acordados de reducción de GEI (también llamadas Contribuciones Nacionales Determinadas o NDC) a otro país. Este mecanismo permite la promoción del comercio del carbono y el colonialismo del carbono. Véase también: IEN-CJA, 2017 en el pie de página número 14.

14 IEN-CJA. (2017). *Carbon Pricing: A Critical Perspective for Community Resistance*, pág. 31. Indigenous Environmental Network and Climate Justice Alliance. <http://www.ienearth.org/wp-content/uploads/2017/11/Carbon-Pricing-A-Critical-Perspective-for-Community-Resistance-Online-Version.pdf>

15 Confédération Paysanne and CCFD-Terre Solidaire. (2016). *Our Land is Worth More than Carbon*. <http://www.eurovia.org/cop-22-our-land-is-worth-more-than-carbon>

Figura 1: Porcentaje de emisiones globales de GEI provenientes del sistema alimentario industrial



Fuente: LVC/GRAIN. 2016; gráfico de producción propia.

Estas corporaciones agrícolas reclaman que su poder y sus ganancias están justificados porque le darán de comer al mundo y resolverán la crisis climática¹⁶. Sin embargo, el sistema alimentario industrial provee alimentos tan solo al 30% de la población mundial. Y lo hace utilizando un amplio 75% de los recursos agrícolas¹⁷. La cadena alimentaria industrial ha contribuido al hambre y a la pobreza¹⁸. Además, el sistema de agronegocios industriales es particularmente dañino para las mujeres y los jóvenes. Las mujeres son las primeras en sufrir los impactos de la expropiación de las tierras, los cambios climáticos y desastres naturales¹⁹. La competencia corporativa por la tierra y el agua está causando migraciones masivas, especialmente de jóvenes, como también apropiaciones de tierras, conflictos sociales y guerras.

Resolver la crisis climática requiere transformar las relaciones de poder desde los cimientos del sistema capitalista. La agroecología campesina ofrece algunos puntos de partida interesantes para diseñar soluciones colectivas a estos problemas agrícolas serios y potencialmente mortales.

Agroecología campesina

Durante generaciones, los campesinos y comunidades indígenas han trabajado con la naturaleza para producir alimentos a muy bajo riesgo y en armonía con la tierra. En las últimas décadas, el término agroecología comenzó a usarse por los movimientos sociales que buscaban defender los sistemas alimentarios de los campesinos y los de pequeña escala y ampliar alternativas a los agronegocios²⁰. Al mismo tiempo, muchas instituciones multilaterales, algunos gobiernos nacionales, y algunos académicos y ONG utilizan el concepto de agroecología de distintas maneras, generalmente para promocionar los agronegocios que amenazan a los

-
- 16 Grant in: Kowitz, B. Can Monsanto Save the Planet? *Fortune Magazine*. <https://fortune.com/longform/monsanto-fortune-500-gmo-foods/>
- 17 ETC Group. (2017). Who Will Feed Us?: The Peasant Food Web versus the Industrial Food Chain. <http://www.etcgroup.org/sites/www.etcgroup.org/files/files/etc-whowillfeedus-english-webshare.pdf>
- 18 Lappé, F.M., et al. (1998). *World Hunger: Twelve Myths*. Nueva York: Grove Press. Segunda edición, Capítulo 5.
- 19 Shiva, V. (1988). *Staying Alive: Women, Ecology and Development*. Londres y Nueva Jersey: Zed Books; Neumayer, E., and Plümper, Th. (2007). The gendered nature of natural disasters: the impact of catastrophic events on the gender gap in life expectancy, 1981–2002. *Annals of the Association of American Geographers*, 97 (3), pág. 551–566.
- Los proyectos del mercado de carbono perjudican seriamente la calidad de vida de las mujeres. Un trabajo de investigación en Costa Rica demostró que las mujeres de las comunidades que perdieron su acceso a los bosques debido a la privatización del comercio de carbono y a los esquemas de canje de deuda por naturaleza perdieron sus medios de subsistencia y con frecuencia terminaron trabajando en la industria del turismo sexual para poder sobrevivir. (Isla, A. (2009). Who Pays for Kyoto Protocol? Selling Oxygen and Selling Sex in Costa Rica. *Eco-Sufficiency and Global Justice: Women write political ecology*, editado por Ariel Salleh. Londres y Nueva York: Pluto Press. pág. 209–210). Además, en general, el sistema agroindustrial beneficia a los hombres ya que les brinda acceso privilegiado a las tierras, salarios y los empleos que antes ocupaban las mujeres. Este desequilibrio de poder produce un contexto de violencia contra la mujer. Por eso decimos que “la agroindustria es la estrategia rural del capitalismo patriarcal”.
- (LVC. (2012). *Stop the violence against women!* <https://viacampesina.org/en/wp-content/uploads/sites/2/2012/10/Carlilha-VCSudam%C3%A9rica-ingles-18set12.pdf>).
- 20 Altieri, M., y Rosset, P. (2017). *Agroecology: Science and Politics*. Nova Scotia and Winnipeg: Fernwood, Agrarian Change and Peasant Studies series.

pequeños productores²¹. Los defensores del sistema de agronegocios argumentan que la agricultura campesina es incapaz de alimentar a la población mundial en crecimiento, y culpan a los campesinos por el hambre y la pobreza que sufren. Sin embargo, los agricultores a pequeña escala, los campesinos, pescadores, comunidades indígenas, trabajadores rurales, mujeres y jóvenes ya alimentan a más del 70% de la población mundial, y lo hacen utilizando solo el 25% de los recursos agrícolas²².

Además, un sistema alimentario basado en la soberanía alimentaria, la agricultura a pequeña escala y la agroecología pueden reducir en total las emisiones de carbono a la mitad dentro de unas pocas décadas. Todo esto puede llevarse a cabo sin mercantilizar el carbono, y al mismo tiempo, contribuir a resolver la pobreza y el hambre²³. Los cinco pasos necesarios se describen en el cuadro a continuación.

Figura 2: Un sistema alimentario basado en la soberanía alimentaria, la agricultura a pequeña escala y la agroecología






<p>Cuidar el suelo</p>		<p>Políticas e incentivos adecuados para las prácticas agroecológicas campesinas permitirían restaurar la materia orgánica del suelo a niveles agrícolas pre-industriales dentro de 50 años y absorber un 24-30% de todas las emisiones de GEI actuales.</p>
<p>Agricultura natural, en lugar de agroquímicos</p>		<p>Los químicos agotan el suelo y las plagas se vuelven inmunes. Las prácticas y los conocimientos de los campesinos mejoran la fertilidad del suelo, previenen la erosión del suelo y producen materia orgánica, al optimizar el potencial productivo de la tierra.</p>
<p>Reducir el recorrido que hacen los alimentos</p>		<p>Se pueden eliminar muchas de las emisiones de GEI del sistema alimentario a través del consumo de alimentos frescos y de mercados locales, abandonando los alimentos procesados y congelados de los supermercados. Los alimentos no son un producto básico para comercializar.</p>
<p>Devolver la tierra a los productores rurales</p>		<p>Los monocultivos son emisores notorios de GEI. Los pequeños productores alimentan al 80% de la población en países no industrializados, y utilizan menos del 25% de las tierras agrícolas. La redistribución de tierras a pequeños productores, combinado con políticas para reconstruir la fertilidad del suelo y promover los mercados locales, pueden reducir las emisiones de GEI a la mitad dentro de unas pocas décadas.</p>
<p>Sin soluciones falsas</p>		<p>Los alimentos y la agricultura son los principales propulsores de emisiones de GEI. Las soluciones gubernamentales actuales, tales como el CSA, OGM, geoingeniería, biocombustibles, mercados de carbono, y REDD+ no cuestionan la causa principal del cambio climático. El cambio de un sistema alimentario industrializado hacia prácticas agroecológicas basadas en la soberanía alimentaria es una solución real a las crisis climáticas.</p>

Ilustración: Raúl Fernández Aparicio / GRAIN / LVC (En la publicación «Food sovereignty: five steps to cool the planet and feed its people»)

- 21 Pimbert, M. (2016). Agroecology as an Alternative Vision to Conventional Development and Climate-smart Agriculture. *Development*, 58, 2-3, pág. 286-298.
- 22 ETC Group, 2017, op. cit., pág. 12 y pág. 17.
- 23 LVC and GRAIN. (2014). *Food Sovereignty: 5 steps to cool the planet and feed its people*. <https://viacampesina.org/en/wp-content/uploads/sites/2/2014/12/Food%20and%20climate%20poster%2007.pdf>

La soberanía alimentaria es el derecho que tienen los campesinos y las comunidades locales a controlar sus propios sistemas alimentarios. La agroecología campesina es soberanía alimentaria en acción. Esto “es político, nos exige que desafíemos y transformemos las estructuras de poder de la sociedad. [Pone] el control de las semillas, la biodiversidad, las tierras y territorios, mares, conocimientos, cultura y patrimonio común en manos de las personas que alimentan al mundo”²⁴. La agroecología campesina reduce drásticamente el uso de insumos externos que deben ser adquiridos a las empresas agrícolas. Rechaza el uso de agroquímicos, hormonas artificiales, OGM, biología sintética y otras tecnologías corporativas que socavan el bienestar de las personas y la soberanía alimentaria. Este sistema también produce para los mercados locales y ayuda de esa manera a las comunidades a desvincularse de las cadenas de valor corporativas²⁵.

En 2015 en Nyéléni, Mali, varios movimientos sociales aliados se reunieron para desarrollar pilares y principios comunes de la agroecología²⁶. En abril de 2018, en Roma, Italia, los productores a pequeña escala y sus aliados se reunieron nuevamente en el 2do Simposio Internacional sobre Agroecología de la FAO, y reafirmaron que: “La agroecología es una forma de vida de nuestra gente en armonía con el lenguaje de la naturaleza. Es un cambio de paradigma de las relaciones sociales, políticas, productivas y económicas en nuestros territorios para transformar la forma en la que producimos y consumimos alimentos y para restaurar una realidad socio-cultural devastada por la producción industrial de alimentos. La agroecología genera conocimiento local, construye justicia social, promueve identidad y cultura, y fortalece la viabilidad económica de las áreas rurales y urbanas”²⁷.

La agroecología campesina ayuda a enfriar la temperatura de la tierra. Requiere de menos energía que los agronegocios industriales²⁸. El sistema campesino también mantiene a los combustibles fósiles bajo tierra al utilizar menos químicos y tecnologías basadas en dichos combustibles²⁹. Además, las investigaciones han demostrado que la riqueza de la biodiversidad dentro de los sistemas agroecológicos los hace mucho más resistentes a los desastres climáticos³⁰.

La agroecología en el marco de la soberanía alimentaria promueve justicia social y equidad. En particular, la agroecología campesina tiene fuertes raíces feministas. Reconoce a las mujeres como agentes centrales de la transformación agroecológica — en el campo y dentro de los movimientos sociales³¹. La lucha por la agroecología

24 LVC. (2015a). <https://viacampesina.org/en/declaration-of-the-international-forum-for-agroecology>

25 LVC, 2015a, op. cit.

26 LVC, 2015a, op. cit.

27 Declaración de las Organizaciones de Pequeños Productores de Alimentos y de organizaciones de la sociedad civil en el 2do Simposio Internacional de Agroecología convocado por la FAO (2018).

28 ETC Group, 2017, op. cit., pág. 35.

29 En general, los campesinos no utilizan insumos químicos sino más bien estiércol, es decir los residuos de cultivos y microorganismos para generar 70-140 millones de toneladas de nitrógeno al año, que sería el equivalente a aproximadamente US\$90.000 millones en ventas de fertilizantes de nitrógeno. (ETC Group, 2017, op. cit., 32).

30 Vandermeer, J., et al. (1998). Global change and multi-species agroecosystems: Concepts and issues. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 67, pág. 1–22. Altieri, M.A., et al. (2015). Agroecology and the design of climate change-resilient farming systems. *Agronomy for Sustainable Development*, 35, pág. 869–890.

31 Why Hunger. (2017). *Through Her Eyes: The Struggle for Food Sovereignty*. <https://whyhunger.org/wp-content/uploads/2017/12/through-her-eyes-food-soveriegnty-agroecology-sustainability-1.pdf>

ratifica el control compartido de todas las personas sobre las necesidades básicas de la vida, incluyendo la tierra³². La agroecología les da a las mujeres más autonomía y las empodera dentro de sus familias y comunidades. También ocurre lo mismo con los jóvenes y los mayores.³³

32 LVC, 2015a, op. cit.

33 Un trabajo de investigación realizado en Cuba demostró que cuando hay niveles altos de biodiversidad en las granjas se distribuye mejor la riqueza y el poder de toma de decisiones funciona mejor entre los miembros de la familia. A su vez, estos cambios contribuyen a la desaparición del poder patriarcal de los hombres. (Machín Sosa, B., et al. [2010]). *Agroecological Revolution: The Farmer-to-Farmer Movement of the ANAP in Cuba*. La Habana, Cuba, y Yakarta, Indonesia: ANAP and La Via Campesina. <https://viacampesina.org/en/wp-content/uploads/sites/2/2013/07/Agroecological-revolution-ENGLISH.pdf>



SS DISRUPTS THE CLIMATE

GRICULTURE

HE EARTH



Confédération
Paysanne



PARTE DOS

Acciones populares para la agroecología y la soberanía alimentaria

Ahora nos referimos a las experiencias de las organizaciones campesinas populares de La Via Campesina y sus aliados que luchan contra la imposición de soluciones falsas y construyen soberanía alimentaria y agroecología dentro de cuatro áreas: ganadería, tierras y bosques, capacitación política al movimiento social, y resiliencia a los desastres climáticos. En la Parte Dos presentamos más ejemplos exitosos en términos de resistencia que involucran a la producción de alimentos agroecológicos campesinos para alimentar a las personas, construir justicia social, y contribuir a mitigar las emisiones de GEI mientras nos adaptamos al cambio climático.

La ganadería a pequeña escala y campesina reduce las emisiones de GEI y conserva el suelo

Varios informes de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), y de otras fuentes, citan a la ganadería como la responsable del 14,5% de las emisiones totales globales de GEI³⁴. Las 20 empresas más importantes de carne y lácteos juntas emiten más GEI que Alemania³⁵. Confédération Paysanne³⁶, una de las organizaciones miembro de La Via Campesina en Francia, trabajó para presentar las diferencias entre los dos modelos de ganadería principales: ganadería intensiva (con su raíz en los agronegocios industriales) y ganadería campesina (con su raíz en la agroecología campesina).³⁷ La distinción es importante porque refuta el mito de que toda la ganadería es dañina para el clima.

Modelos contrastantes

Por un lado, los establecimientos de cría intensiva son altamente especializados, trabajan con grandes poblaciones de animales concentradas en una sola área, producen desperdicio animal a escala industrial, y generan excesivas cantidades de nitrógeno y fósforo al medio ambiente, mientras privan a otras parcelas de tierra de estos elementos. Los establecimientos de cría intensiva demandan mucha producción de alimentos. Para alcanzar esta producción a gran escala, se

34 FAO. (2006). *Livestock's Long Shadow*.

35 IATP, GRAIN and Heinrich Böll Stiftung. (2017). *Big Meat and Dairy's Supersized Climate Footprint*. https://www.iatp.org/sites/default/files/2017-11/BOELL_Meat%20Dairys_A4%20factsheet%20Web_V1.pdf.

36 <http://www.confederationpaysanne.fr>

37 La ganadería campesina también incluye a las comunidades pastorales y nómades.

intensifican las prácticas de cultivo de granos y se simplifica la rotación de éstos, especialmente a través de la aplicación de grandes cantidades de fertilizantes sintéticos, altas concentraciones de abono y otros insumos externos. El uso intensivo de recursos genera un aumento de óxido nítrico y otras emisiones de GEI³⁸. Además, la producción de alimento animal para abastecer a los establecimientos de cría intensiva está en directa competencia con la producción de alimento para seres humanos, como también con la preservación de reservas naturales valiosas intrínsecamente. En el Amazonas, por ejemplo, el uso de la tierra para la producción de ganado industrializada se ha transformado en una amenaza importante. El 80% de las zonas deforestadas ha sido convertido en pastura, mientras que el otro 20% ha sido principalmente utilizado para producir alimento para animales³⁹.

Los animales también son una parte integral de los ecosistemas agrícolas. La ganadería campesina implica la preservación de montos considerables de pastizales permanentes, y biodiversidad animal y vegetal. Promueve la integración de granos con ganado. Además, 430 millones de productores campesinos en todo el mundo usan tracción animal para trabajar, que representa una fuente de energía muy importante para las poblaciones rurales que evitan el uso de combustibles fósiles⁴⁰. Esto significa que los animales proveen fuerza de tracción para cultivar la tierra como también abono para fertilizar el suelo. Los recursos de este sistema (abono, rastrojos, energía) benefician tanto a la producción de granos como a la ganadera, y lleva a mayor eficiencia, productividad y sostenibilidad agrícola⁴¹. En este modelo, los productores evitan utilizar fertilizantes sintéticos que destruyen el suelo y disminuyen su contenido de humus. El abono animal contribuye a mantener el humus en el suelo, mientras que el humus almacena CO₂ y contribuye así a mitigar el cambio climático. Los pastizales son una forma importante de absorber y almacenar carbono. Uno de los estudios más detallados a escala continental de Europa sobre el equilibrio de GEI descubrió que los pastizales europeos tienen un potencial extremadamente significativo para absorber grandes cantidades de carbono, secuestrando entre 2–2,7 veces las emisiones de carbono del transporte y producción de fertilizantes en la UE. Sin embargo, el secuestro neto de GEI por la superficie de la tierra (incluyendo la biomasa y el suelo de los bosques, pastizales, otras tierras boscosas y tierras de cultivo) puede disminuir a medida que las emisiones de CH₄ y N₂O aumentan con la mayor intensificación de la agricultura y la forestación⁴².

La ganadería a pequeña escala y campesina hace uso de los pastizales donde no se plantan otros cultivos o donde se integran a ciclos de rotación más prolongados. Esto ofrece la ventaja de reducir la presencia de parásitos y de devolverle la fertilidad al suelo. Las prácticas holísticas de la agroecología campesina también adoptan sistemas de ganadería del tipo pluricultivo que reconocen las diferencias entre cada

-
- 38 UBA. (2014). *Nitrous oxide and methane*. <https://www.umweltbundesamt.de/en/topics/soil-agriculture/ecological-impact-of-farming/nitrous-oxide-methane>
- 39 Machovina, B., and Feeley, K. J.. (2014). Meat consumption as a key impact on tropical nature: A response to Laurance et al. *Trends in Ecology and Evolution*, 29, pág. 430–431.
- 40 *Journal d'Uniterre, le Journal Paysan Indépendant. Véganisme entre utopie et réalité*. (2018). <https://uniterre.ch/fr/thematiques/veganisme-entre-utopie-et-realite>
- 41 Powell, J., et al. (2004). Crop-livestock interactions in the West African drylands. *Agronomy Journal*, 96 (2), pág. 469–483. En: Altieri, M., y Rosset, P., 2017, op. cit., pág. 13.
- 42 Schulze et al. (2009). Importance of methane and nitrous oxide for Europe's terrestrial greenhouse-gas balance. *Nature Geoscience*, 2, pág. 842–850.

especie y hacen uso de sus complementariedades, por ejemplo, al alimentar cerdos o aves con residuos o desechos de cereales y vegetales y producir fertilizantes naturales.

Las vacas han sido acusadas por ser las principales destructoras del clima debido al metano (CH₄) generado durante su proceso de digestión. Algunos expertos afirman que la intensificación de la producción sería una solución a este problema. La lógica es que cada animal viviría menos tiempo y, en consecuencia, generaría menos CH₄. Sin embargo, según los campesinos de la Confédération Paysanne éste es un argumento erróneo. Ellos señalan que las ganancias provenientes de la productividad por animal generalmente van de la mano de factores muy negativos: deterioro de la salud animal, simplificación de la producción de granos, destrucción de pastizales, uso elevado de combustibles fósiles y otros tipos de energía para las máquinas, transporte y refrigeración, y mayores distancias entre productores y consumidores. Si se consideran todos estos factores, los establecimientos de cría intensiva tienen registros desastrosos en términos de emisiones de GEI⁴³. Además, sus estándares sociales son muy bajos; esto incluye la explotación laboral a través de salarios y condiciones laborales malas, y la asignación de importantes subsidios públicos⁴⁴. Los establecimientos de cría intensiva también tienen muchos impactos negativos sobre la salud pública, incluyendo la contaminación del agua y del aire, como también la resistencia a los antibióticos⁴⁵.

Finalmente, el consumo también es un elemento importante a considerar. La publicidad de la agroindustria alienta a los consumidores a comprar más y más, contribuyendo al aumento mundial del consumo de carne⁴⁶. Sin embargo, necesitamos con urgencia reducir el consumo de carne y mejorar su distribución de acuerdo con lo que, al mismo tiempo, es considerado adecuado desde el punto de vista ecológico, nutricional y cultural. La soberanía alimentaria brinda el nivel de control local sobre los alimentos que también abordaría el hambre, porque los lazos sociales – no las fuerzas del mercado – influyen a quiénes comen, cuánto, cuándo y el tipo y calidad de los alimentos.

Agricultores campesinos franceses en acción

Por todas las razones mencionadas arriba, Confédération Paysanne ha trabajado durante años para fortalecer el movimiento de soberanía alimentaria, capacitar a campesinos y aliados, y proponer políticas públicas – a nivel local, nacional, europeo e internacional – que protejan a los productores a pequeña escala y que respalden un cambio en el modelo ganadero industrial. Su trabajo de apoyo busca respaldo para fortalecer los sistemas de explotación de pastizales y de producción con bajos insumos externos. Dichas políticas abordarán muchos de los desafíos del siglo XXI.

Aunque las estrategias de Confédération Paysanne van más allá de un trabajo de apoyo. Las acciones de desobediencia civil son un pilar importante de su resistencia. La Confédération Paysanne defiende a los productores que se rehúsan a vacunar

43 FAO, 2006, op. cit.

44 Confédération Paysanne. (2015). *Animal-rearing: Small-scale solutions to future problems. Supplément à Campagne Solidaires no 312.*

45 GRAIN. (2017). *Grabbing the Bull by the Horns.*

46 Confédération Paysanne, 2015, op. cit.

o colocarles microchips a sus animales. Ésta organiza acciones colectivas como la que se llevó a cabo para dismantelar la sala de ordeño de un establecimiento de cría intensiva de 1.000 vacas.⁴⁷

Una cantidad considerable de miembros de la Confédération Paysanne han sido llevados a los tribunales por sus actos de resistencia. Algunos han llegado a perder los subsidios públicos o el derecho a vender sus productos. La resistencia vino con mucho sacrificio. Al mismo tiempo, ha sido esencial para la continuidad de la supervivencia de la ganadería campesina en Francia, y para desarrollar mayor conciencia en la sociedad que se resalte que la ganadería campesina no tiene nada que ver con el sistema ganadero industrial. La ganadería campesina es, por el contrario, parte de un movimiento amplio de soberanía alimentaria y justicia climática.

Campesinos de Indonesia defienden sus derechos y se resisten a la apropiación de tierras y a la deforestación

Indonesia tiene el tercer bosque tropical más grande del planeta. La tasa de deforestación en el país está dentro de las más altas del mundo. A principios del año 2000 en Jambi, una provincia rica en recursos de Sumatra Meridional, se privatizaron alrededor de 96.000 hectáreas de tierra a través de REDD+⁴⁸ bajo el título del proyecto de “amigable con el medio ambiente”. Las comunidades locales perdieron su soberanía alimentaria mientras una empresa recibió una concesión a 100 años para tener acceso a la tierra⁴⁹. Para las comunidades locales, REDD+ significó una violación grave a los derechos de los campesinos. In Mekar Jaya, una provincia de Sumatra Septentrional, las casas y maizales de más de 100 familias fueron destrozados en 2016 por la policía para que dos empresas desarrollaran el cultivo industrial de aceite de palma. Las comunidades de campesinos desalojadas habían vivido y trabajado esas tierras durante más de seis décadas⁵⁰. En abril de 2018 un proyecto de construcción de una autopista de un gobierno regional llevó a otro desalojo masivo. Esta vez, 140 familias de campesinos de nueve aldeas de Java Central perdieron sus tierras y hogares, lo que las llevó a la miseria⁵¹.

Esa deforestación y degradación forestal debe ser detenida de manera urgente para combatir el cambio climático y frenar las amenazas a la vida de las comunidades que dependen de los bosques para subsistir, y se ven confrontados con desalojos forzosos. El programa de comercio de carbono de la ONU, REDD+, supuestamente desempeña el papel de proteger los bosques y así reducir las emisiones provenientes

47 Véase: <https://viacampesina.org/en/france-call-for-support-to-confereration-paysanne> y <http://en.rfi.fr/economy/20140529-farmers-arrested-protest-1750-cow-factory-farm-protest>.

48 LVC. (2017b). *The future is in the hands of young peasants!* <https://viacampesina.org/en/future-hands-young-peasants>

49 LVC. (2008). *Small farmers victims of forest carbon trading*. <https://viacampesina.org/en/small-farmers-victims-of-forest-carbon-trading>

50 LVC. (2017a). *Peasants fighting for Justice*.

51 LVC. (2018). *Law on Land Procurement & Highway Construction is resulting in peasant houses and lands being forcefully grabbed: SPI, Indonesia*. <https://viacampesina.org/en/law-on-land-procurement-highway-construction-is-resulting-in-peasant-houses-and-lands-being-forcefully-grabbed-spi-indonesia/>

de la deforestación. En realidad, este esquema refuerza el control corporativo sobre el territorio y amplía las ganancias.⁵²

Los campesinos de Indonesia organizados bajo el Indonesian Peasant Union (SPI)⁵³ han participado de una lucha de largo plazo contra la deforestación, la apropiación de tierras y el desalojo de comunidades de campesinos de sus tierras. Ellos han estado organizando ocupaciones de tierras y presionando al gobierno para la implementación de una reforma agraria popular para redistribuir las tierras de manera tal de anteponer las necesidades de las personas.

Como parte de esta lucha contra la apropiación de tierras, SPI desempeñó un rol fundamental al impulsar un proceso global para desarrollar lo que ha pasado a llamarse la “Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los campesinos y otras personas que trabajan en zonas rurales”. En 2010, como resultado de varios años de trabajo conjunto entre SPI, otros miembros de La Via Campesina y los aliados, el Consejo de Derechos Humanos encomendó al Comité Asesor a llevar a cabo un estudio preliminar sobre las formas y medios para promover los derechos de los campesinos y otras personas que trabajan en zonas rurales. En 2012, los resultados del estudio llevaron al establecimiento de un grupo de trabajo intergubernamental abierto sobre el tema. A la fecha de junio de 2018, la Declaración se encuentra en las etapas finales de negociación y se espera que la Asamblea General de la ONU la adopte. Entre sus componentes clave se encuentran las medidas para garantizar los derechos de las comunidades de campesinos sobre la tierra, el agua y otros recursos, como también otros derechos que protegen a los campesinos contra la discriminación sistemática y las violaciones a los derechos humanos.

Mientras que las empresas y los gobiernos mundiales continúan actuando como si nada estuviese pasando frente al creciente número de crisis, La Via Campesina lucha por obtener justicia y el respeto de los derechos humanos. La lucha de SPI nos muestra que la defensa de los derechos de los campesinos y la protección de los ecosistemas saludables no pueden estar desconectadas entre sí.

Soluciones reales en la región de LVC de África del Sur y África Oriental (SEAf)

Los pequeños productores agrícolas de África son especialmente vulnerables al cambio climático y, en general, los ciudadanos africanos están dentro del grupo menos responsable de las emisiones históricas⁵⁴. A pesar de este hecho, el Acuerdo de

52 REDD+ es un mecanismo creado por Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) que permite a donantes internacionales y compañías privadas que paguen a países para que dejen intactos sus bosques. En teoría esto se hace para que los bosques capturen el carbono y estabilicen el clima. Este mecanismo de comercio de carbono ha estado obteniendo mucho apoyo internacional en las cumbres climáticas de la ONU. Sin embargo, estos programas tienen un impacto negativo en los campesinos y las comunidades indígenas porque privatizan los bosques. REDD está generando un aumento de la apropiación ilegal de tierras.

53 SPI son las siglas para Serikat Petani Indonesia. Está afiliada a la organización LVC de Indonesia. <http://www.spi.or.id>

54 Althor, G., et al. (2015). Global mismatch between greenhouse gas emissions and the burden of climate change. *Nature, Scientific Reports*, 6, 20281.

París no incluye ninguna disposición que reconozca las distintas responsabilidades de los países de África por las emisiones históricas de GEI⁵⁵. Frente a esta injusticia, las capacitaciones políticas y los intercambios entre campesinos – una parte central del trabajo de La Vía Campesina – han ayudado a desarrollar capacidades dentro de la región de África del Sur y África Oriental (SEAF) para ayudar a los pequeños productores a llevar a cabo su propio análisis de los problemas y soluciones en base a sus experiencias compartidas y a sus propias experiencias. En estas reuniones, los productores cuentan sus historias, definen sus condiciones y le dan forma a sus prioridades. Mediante el intercambio con otros productores, aprenden mejores prácticas y cosmovisiones de cada uno, y fortalecen y construyen solidaridad.

En Juru⁵⁶, la agroecología campesina es clave para combatir el cambio climático

En una sesión de capacitación regional en enero-febrero de 2018, delegados de La Vía Campesina de seis países de la región visitaron a pequeños productores agrícolas y sus familias en Juru en el distrito Goromonzi de Zimbabwe, provincia de Mashonaland East.

El cambio climático está causando sequías en esa región. Demasiado calor y lluvias insuficientes han llevado a la subproducción de maíz, el grano básico de ese país. Los productores del Centro Juru abordan los desafíos de las bajas precipitaciones con la agroecología. Ellos recurren a una serie de técnicas que incluyen cubiertas orgánicas, cultivos intercalados, cultivos mixtos, recolección de aguas pluviales, cultivos en terrazas, plantaciones de árboles frutales y agroforestación, y registro de patrones de lluvias. Los productores de Juru siembran cultivos que se conoce que resisten el calor extremo, incluyendo cacahuates y frijoles.⁵⁷ Los delegados coinciden fuertemente en la importancia de guardar y utilizar semillas tradicionales o autóctonas que se adapten a las condiciones locales. Sus experiencias muestran que la soberanía alimentaria y los procesos agroecológicos mitigan y se adaptan al cambio climático.

Redefiniendo la "agricultura climáticamente inteligente"

Los delegados de la reunión regional de SEAF acordaron que la llamada "agricultura climáticamente inteligente" no tiene como objetivo beneficiar a los pequeños productores. Sin embargo, es parte de un paquete de soluciones falsas en materia de agricultura que ayuda a los grandes contaminadores a obtener ganancias

55 En la antesala al Acuerdo de París, las tácticas intimidantes de los gobiernos del Norte Global debilitaron el principio de Responsabilidades Comunes pero Diferenciadas de la CMNUCC. Este principio hubiese reconocido diferentes responsabilidades para las emisiones históricas de países africanos, pero este principio fundamental de la justicia climática no se incluyó en el marco de los compromisos acordados en el Acuerdo de París.

56 El Centro Juru es un miembro de la red nacional del Foro de Campesinos Orgánicos Pequeños de Zimbabwe (ZIMSOFF), que está actualmente a cargo de la Secretaría General de LVC.
<https://www.facebook.com/zimsoff>

57 Aunque el maíz es un cultivo importante de la cultura y estilo de vida de la gente de Zimbabwe, el gobierno está promocionando al maíz sin suficientes alternativas. Estas alternativas se tomarán necesarias para poder garantizar la soberanía alimentaria para el país a medida que avanza el cambio climático. Los campesinos necesitarán de apoyo del gobierno para hacer un cambio hacia una agricultura diversificada y agroecológica.

a partir de la crisis climática a expensas de la soberanía alimentaria⁵⁸.

La FAO, la Alianza Global para la Agricultura Climáticamente Inteligente (GACSA)⁵⁹ y otras instituciones del sector privado y del gobierno utilizan el término “climáticamente inteligente” para referirse a toda práctica que promueve los intereses que se adapten a sus necesidades. Ellos entienden que tanto la ganadería agroecológica como producir OGM (organismos genéticamente modificados) es “climáticamente inteligente”. Los miembros de SEAF desafían esta ambigüedad, presentando una perspectiva muy clara: La “Agricultura Climáticamente Inteligente” es el uso masivo de químicos y fertilizantes para la producción agrícola. La “Agricultura Climáticamente Inteligente” implica el uso de tecnología avanzada y OGM, y la promoción de la biotecnología. “La Agricultura Climáticamente Inteligente” es lo opuesto a la agroecología.

En algunas partes de la región de Teso en Uganda, pequeños productores informaron que las semillas de mandioca distribuidas por los institutos de investigación del gobierno bajo el Programa de Agricultura Climáticamente Inteligente no ofrecieron la solución esperada. En realidad, echaban raíces rápidamente y crecían de manera muy lenta. Por el contrario, la agroecología contribuye a la seguridad y a la soberanía alimentaria al brindarle a las familias una diversidad de cultivos suficiente, y por lo tanto, cubriendo sus necesidades ante diversas condiciones climáticas. Al practicar la agroecología, los productores tienen mayor soberanía alimentaria en comparación con tener que adquirir semillas e insumos a grandes empresas agrícolas⁶⁰. Un representante de los productores de la región sostiene que, “para obtener Justicia Climática uno necesita recobrar el control sobre la semilla: seleccionarla, administrarla, mantenerla y mejorarla utilizando métodos de fitogenética participativa. Esto le permitiría a los productores sembrarla una y otra vez.”

Agroecología, recuperación y apoyo mutuo en Puerto Rico después de los huracanes de 2017

En septiembre de 2017, las islas de Puerto Rico sufrieron dos huracanes seguidos de categoría 5: Irma y María. Los campesinos, productores, trabajadores rurales y obreros que vivían en zonas rurales y urbanas estuvieron especialmente en situación vulnerable. Muchos meses después de los huracanes, las comunidades locales, en especial en zonas rurales, seguían sin luz y otros servicios básicos. La tasa de mortalidad relacionada directa e indirectamente con los huracanes sigue

58 LVC y Afrika Kontakt. (2018). *Peasant Agroecology Achieves Climate Justice: A Primer*. https://viacampesina.org/en/wp-content/uploads/sites/2/2018/05/primer_english_print.pdf

59 La Alianza Global para la Agricultura Inteligente (GACSA, por sus siglas en inglés) es una iniciativa impulsada por la Organización para la Alimentación y la Agricultura (FAO, por sus siglas en inglés). Algunas multinacionales importantes como Monsanto, DuPont-Pioneer, BASF, McDonalds y Cargill son miembros de GACSA. El 60% de los miembros del sector privado de GACSA son de la industria de fertilizantes (GRAIN 2015).

60 LVC y Afrika Kontakt, 2018, op. cit.

subiendo mientras que el gobierno no termina de ocuparse de la infraestructura derruida.⁶¹

La Organización Boricuá de Agricultura Ecológica de Puerto Rico es una organización desde hace 28 años de productores, campesinos, trabajadores rurales y activistas que practican y promueven la agroecología como herramienta clave para alcanzar la soberanía alimentaria⁶². Después de muchos meses de padecer estos huracanes y las consecuencias de la devastación, los miembros de Boricuá comparten cuatro razones de por qué la agroecología y la soberanía alimentaria son cruciales para abordar la crisis climática.

En comparación con la agricultura convencional, la agroecología tiene un alto grado de resiliencia al cambio climático

Las tormentas tenían un alto impacto sobre los productores convencionales cuyos campos con monocultivos dependen de insumos externos. En casi todas las regiones, los monocultivos eran arrasados durante las tormentas. La inversión financiera y de trabajo en insumos externos se perdía. En el tiempo, la deuda de los productores aumentaba ya que no les quedaba cosecha para pagar las cuentas. Esta pérdida se agrava por una mala administración gubernamental que no les permite a los productores acceder a los pagos de los seguros y a otros tipos de apoyo. Más de nueve meses después de las tormentas, la agricultura convencional no se había recuperado aún.

La experiencia de los productores agroecológicos fue algo diferente. Ellos registraron pérdidas significativas. Sin embargo, como en Guatemala y Nicaragua luego del huracán Mitch en 1998⁶³, observamos que los campos agroecológicos fueron más resistentes a los fuertes vientos y lluvias de las tormentas. Descubrimos que los campos agroecológicos pudieron recuperarse en gran parte debido a que confiaron en un sistema de agricultura diversificado que protegía y compartía el antiguo conocimiento local⁶⁴ *jíbaro-campesino*.⁶⁵ Muchos vegetales de raíz como la mandioca, ñame, taro y batata dulce resistieron a la tormenta. Con una amplia diversidad de cultivos en los campos, muchos miembros de nuestra red cosecharon alimentos para sus familias y comunidades tan solo unos días después de los huracanes, mientras que simultáneamente sembraban para alimentar a las personas durante las semanas y meses venideros.

61 El Centro de Periodismo de Investigación de Puerto Rico originalmente había estimado que el número de víctimas rondaba en los miles en los primeros meses de la tormenta. Un nuevo estudio realizado por investigadores de Harvard confirmó que murieron 4.645 personas en los primeros tres meses. El estudio también concluyó que si continúa este patrón de comportamiento, morirán miles de personas más debido a la inacción del gobierno que todavía sigue en la actualidad. Será imposible contabilizar a las numerosas víctimas que tuvieron que ser enterradas de emergencia en los patios traseros de los hogares. A continuación un enlace a este estudio: <https://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMsa1803972>

62 Boricuá es una organización miembro de La Vía Campesina. <https://www.facebook.com/organizacionboricua>

63 Véase: Holt-Giménez, E. (2008). El huracán Mitch. *Campesino a campesino*. Managua.

64 *Jíbaro* es la palabra puertorriqueña para campesino.

65 Algunas de las granjas sufrieron menos erosión gracias a la agroforestación y a prácticas agroecológicas.

La metodología brigada nos ayuda a recuperar e intensificar la agroecología

Los años de trabajo de Boricuá en materia de agroecología han creado una red de soporte mutuo. Pudimos recurrir a esta red para recuperarnos del capitalismo del desastre, donde las empresas se aprovechan de los desastres naturales para promover sus intereses⁶⁶. Nuestra mayor fortaleza es contar con el otro: estamos organizados como en una familia dentro de “grupos de base” a lo largo de las diversas regiones del archipiélago de Puerto Rico.

La metodología sigue un proceso descentralizado, de apoyo mutuo llamado brigadas. Esta metodología ha estado en el centro del trabajo de Boricuá durante décadas. Por medio de estas brigadas las mujeres, hombres, jóvenes y adultos trabajan la tierra de manera colectiva. Intercambiamos semillas, aprendemos de las experiencias locales, llevamos a cabo talleres sobre agroecología, nos mantenemos en contacto, y nos movemos de región en región para respaldar la red de productores y los proyectos agroecológicos. Una brigada realizará de manera colectiva el trabajo que en un campo típico lleva aproximadamente un mes.

Las brigadas también incluyen una dimensión política. Con las botas en la tierra y las herramientas en mano, las brigadas se convierten en el espacio ideal para que los grupos de base continúen el proceso de formación dentro del formato *campesino-a-campesino*. Los participantes aprenden unos de otros sobre las dimensiones políticas de la agroecología. La brigada es una herramienta para intensificar la agroecología al fomentar su implementación en nuevas áreas. Todo este trabajo se realiza sin contar con el apoyo de las instituciones formales. Cuando trabajamos juntos basándonos en los principios de justicia social, no solo producimos alimentos saludables en armonía con la Tierra. También construimos poder comunitario.

La agroecología es una forma de resistencia y una alternativa al capitalismo

En primer lugar, no reconstruimos el mismo sistema que ocasionó el problema. Estamos alcanzando un cambio sistémico desde nuestras comunidades y territorios. Apuntamos a la raíz del problema – el sistema capitalista que se apoya en el colonialismo, racismo y patriarcado.⁶⁷

Para nosotros, la agroecología es una forma de resistencia – una herramienta para organizarse en contra del poder corporativo. La agroecología no puede definirse exclusivamente en términos de producción de alimentos sostenibles y saludables. Cuando trabajamos juntos como productores, productores agrícolas, campesinos, y activistas de la soberanía alimentaria, lo hacemos para desarrollar una fuerte plataforma para crear políticas, influenciar la opinión pública, educarnos, movilizarnos contra las corporaciones que están poniendo nuestras vidas y subsistencia en peligro. Practicamos la agroecología para proteger y compartir el conocimiento ancestral *jíbaro-campesino*, para visibilizar las luchas de las comunidades rurales y urbanas, y para ayudar a desarrollar una nueva generación

⁶⁶ https://www.democracynow.org/2018/2/19/five_months_after_maria_san_juan

⁶⁷ Desde el punto de vista legal, Puerto Rico es un estado libre asociado a Estados Unidos. En esta relación, Puerto Rico se ha transformado en una colonia para la agroindustria transnacional para empresas como Bayer, Monsanto, Syngenta, DuPont Pioneer y otras empresas que están realizando experimentos con cultivos modificados genéticamente en tierras de cultivo públicas, poniendo en peligro la salud de las comunidades y el medio ambiente.

de productores. La agroecología nos ha servido como herramienta de liberación que nos permite ser independientes. Nos concentramos en los alimentos porque somos productores, pero nos preocupamos por cada aspecto de la vida y cómo está organizada.

La solidaridad internacional refuerza nuestro movimiento

Como parte del movimiento global de La Vía Campesina y otras articulaciones internacionales, hemos recibido respaldo de muchos de nuestros amigos que estaban allí para ayudarnos después del desastre. Esta solidaridad internacional fue importante para nosotros dado nuestro contexto colonial. Las brigadas internacionales se convirtieron en una herramienta de descolonización. Es importante para nosotros ser parte de una articulación internacional que construye el movimiento global porque muchos de los obstáculos y problemas que experimentamos a escala local son sistémicos y globales. Luchar contra esto exige una acción de coordinación global. Este tipo de intercambio internacional genera oportunidades para aprender de las estrategias de nuestros aliados en otros lugares, y permite un análisis político como también una planificación estratégica conjunta.

CONCLUSIÓN

El sistema de agronegocios industriales se encuentra en una coyuntura crítica. Su continua expansión está destruyendo las condiciones de vida para las generaciones actuales y futuras. Las trayectorias para alcanzar un mundo de 1,5 °C deberán ser radicalmente diferentes a las que dieron lugar a la crisis que estamos sufriendo hoy. Este capítulo busca dejar en claro una realidad crucial: mientras que los agronegocios destruyen la biodiversidad, los ecosistemas locales, el clima global, la subsistencia y la vida misma, la agroecología campesina es una vía vital hacia el futuro porque ya está alimentando a la población mundial sin poner en riesgo la salud del planeta. Como un movimiento de campesinos global – La Vía Campesina – y nuestros aliados afirman: “[L]as soluciones reales para detener el cambio climático tienen sus raíces en el acceso y en el control que tengan las personas sobre la tierra y el agua y en la promoción de la agroecología, el restablecimiento de la naturaleza y paisajes de retención de agua”⁶⁸. Los campesinos del mundo tienen las destrezas y la experiencia como para construir y ampliar el poder desde abajo y que es necesario para hacer este salto cuantitativo hacia un nuevo sistema.

Los cuatro ejemplos anteriores de agroecología campesina demuestran que los campesinos y sus organizaciones no esperan que los gobiernos y las empresas tomen la iniciativa. Ya están defendiendo y recreando los sistemas agrícolas que por miles de años nutrieron la vida y no la socavaron.

La agroecología campesina exige apoyo inmediato para revertir las crisis ecológicas y sociales que están interconectadas. Para que los gobiernos tomen soluciones reales con seriedad a las crisis climáticas, deben de manera urgente aceptar las sugerencias de las masas de personas, especialmente las comunidades rurales de campesinos, pastores, pescadores a pequeña escala y pueblos indígenas, incluyendo mujeres y jóvenes que son los más afectados por la crisis. Como intentamos mostrar antes, las estrategias lideradas por los campesinos para mitigar las emisiones de GEI y adaptarse al cambio climático son el enfoque más holístico para revertir la crisis climática y promover la justicia social dentro del sistema agroalimentario.

La lucha por un mundo de 1,5 °C es también una lucha por los derechos humanos⁶⁹. Para respaldar las prácticas agroecológicas campesinas y construir voluntad política para alcanzar la soberanía alimentaria, las medidas políticas deberán incluir la implementación inmediata de procesos basados en los derechos humanos. Estos procesos incluyen el Derecho a una Alimentación Apropriada, el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Consentimiento Libre, Previo e Informado, la Recomendación General 34 del Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer, Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos indígenas, las Directrices sobre la Tenencia, y las Directrices sobre la Pesca en Pequeña Escala. De igual manera, la rápida adopción e implementación de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los campesinos y otras personas que trabajan en zonas rurales

es esencial. Como la crisis climática está intrínsecamente interconectada con la crisis de desigualdad global, hambre, pobreza, migración, expropiación, conflictos territoriales, represión política, ocupaciones y guerras, se necesita de manera urgente hacer cambios sistémicos amplios. La Via Campesina y nuestros aliados están trabajando en los campos, en las calles y a nivel institucional para que estos cambios se hagan realidad.

68 IPC. (2018). *The IPC Statement from Paarl (Cape Town)*. <http://www.foodsovereignty.org/ipc-statement-cape-town>

69 Nos gustaría resaltar que, de acuerdo a las leyes internacionales y las normas internacionales de derechos humanos, si los derechos humanos entran en conflicto con los intereses económicos, entonces los derechos humanos deben prevalecer.