

PUJA EN TORNO A LAS RETENCIONES 2008/2009: GOBIERNO VERSUS PRODUCTORES

Alberto Sánchez
Fundación Ecosur-PAS- Marzo 2009

INTRODUCCION

La puja en torno a las retenciones o, dicho de otra manera, en relación a una parte de la renta agropecuaria, encuentra enfrentados por un lado a la Mesa de Enlace que representa a las principales organizaciones de productores agropecuarios de la pampa húmeda (FAA, CRA, CONINAGRO y SRA) y por otro al gobierno.

Las últimas medidas del gobierno de coparticipar con las provincias una parte de las retenciones era una reivindicación de la Mesa de Enlace aunque no la principal que sigue siendo la reducción de las retenciones. Esto puede servir para solucionar en parte el déficit global provincial cercano a los 10.000 millones de pesos pero no remedia el problema de la baja rentabilidad de los pequeños y medianos chacareros de las provincias pampeanas. Para encontrar una solución al conflicto, el gobierno debería reducir las retenciones al 15% para los productores hasta 600 toneladas, que alcanza al 82% de los productores (60.435 productores) y representa sólo el 26% de la producción de soja. Los productores más grandes (más de 1.500 toneladas) que representan el 6,23% de los productores (4.577 productores) y el 53,65% de la producción de soja deberían seguir en 35%. De esta manera quedarían tres escalas de retenciones de 15% (hasta 600 toneladas), 25% (de 601 a 1500 toneladas) y 35% (más de 1.500 toneladas). Esto se justifica por los bajos rindes de la campaña 2008-2009 donde dependiendo de la región habrá importantes pérdidas para los productores. En ese sentido y para una mayor justicia el Estado Nacional y los Estados Subnacionales deberían coordinar políticas por tamaño de productor y región o zonas. En esta campaña la Provincia de Buenos Aires tiene rindes promedio más bajos que Córdoba y Santa Fe, no obstante hay diferencias al interior de cada provincia. El gobierno debería ceder una parte de la renta para que los productores no pierdan capital de trabajo, no vuelvan a endeudarse y así neutralizar una nueva y posible concentración de la producción y de la tierra en actores de mayor tamaño. Al mismo tiempo, el gobierno debería promover una política triguera clara durante la siembra de la campaña 2009/2010 (abril a septiembre 2009) y no esperar a la cosecha (octubre a Enero 2010). Los productores necesitan entre noviembre y marzo recomponer su capital de trabajo debido a las pérdidas sufridas en las campañas de maíz y de soja.

1. DIAGNOSTICO DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS Y PROYECCION 2015

El cuadro N° 1 refleja la caída de la superficie sembrada de trigo, maíz y girasol durante la última campaña. El conflicto del campo provocó el efecto de aumentar el área sembrada de soja y reducir el de los otros cultivos importantes. Al comparar las dos últimas campañas, se observa que el área sembrada de estos cuatro cultivos se reduce en casi 2,3 millones de hectáreas pasando de 29,4 millones de hectáreas en 2007/08 a 27,1 millones de hectáreas en 2008/09. Esto se produce particularmente en trigo debido a la sequía (baja humedad en el suelo), a las bajas expectativas de rentabilidad -relación ingresos/costos-, aumento de los insumos (agroquímicos y combustible), al sistema de implementación de las licencias de exportación, a las retenciones y en general a la falta de previsibilidad de la política en la cadena trigo. Habría que remontarse 15 años atrás (campaña 1992/93) para observar un área sembrada tan reducida de 4.547.000 hectáreas con una producción de 9.874.400 toneladas (Cuadro N° 1).

Cuadro N° 1
Área Sembrada
Principales Cultivos
 (en hectáreas)

Cultivos	2006/07	2007/08	2008/09
Trigo	5.675.000	5.945.000	4.670.000
Maíz	3.580.000	4.240.000	3.360.000
Soja	16.141.000	16.600.000	17.100.000
Girasol	2.381.000	2.620.000	2.080.000
Total	27.777.000	29.405.000	27.210.000

Fuente: Estimaciones Agrícolas, SAGPyA.

Si se considera el área cosechada, la cantidad de hectáreas se reduce todavía más. Esto se observa particularmente en maíz (casi un millón de hectáreas menos de lo sembrado) y en trigo (460 mil hectáreas) (Cuadro N° 2).

Cuadro N° 2
Área Cosechada
Principales Cultivos
 (en hectáreas)

Cultivos	2008/09
Trigo	4.210.000
Maíz	2.400.000
Soja	17.100.000
Girasol	1.880.000
Total	25.590.000

Fuente: Estimaciones Agrícolas, SAGPyA.

La producción de trigo en la campaña 2008/09 deja un pequeño saldo exportable de 2,3 millones de toneladas dado que la Argentina consume aproximadamente 6 millones de toneladas anuales. En lo que respecta al maíz, con un consumo interno aproximado de 6 millones de toneladas quedaría un saldo exportable de 7 millones de toneladas frente a las 15 millones de toneladas exportadas en el año 2008 (Cuadro N° 3).

Cuadro N° 3
Producción
Principales Cultivos
(en toneladas)

Cultivos	2006/07	2007/08	2008/09
Trigo	14.600.000	16.300.000	8.300.000
Maíz	21.800.000	22.000.000	13.000.000
Soja	47.500.000	46.200.000	38.000.000
Girasol	3.500.000	4.650.000	2.400.000
Total	87.400.000	89.150.000	61.700.000

Fuente: Estimaciones Agrícolas, SAGPyA.

La campaña de soja 2008/2009 generaría 15.842 millones de dólares de exportaciones frente a los 22.811 de la campaña 2007/2008. Es decir 6.969 millones de dólares menos por exportaciones de soja. Por su parte, para el gobierno las retenciones totales sobre las exportaciones granarias alcanzaron los 9.725 millones en la campaña 2007/2008 y serán 5.949 millones de dólares en la campaña 2008/2009. Esto significa para el gobierno una pérdida de 3.776 millones de dólares (Cuadro N° 4).

Cuadro N° 4
Exportaciones y Retenciones
Principales Cultivos y Soja
(en millones de dólares)

Concepto	2007/08	2008/09	Diferencia
Exportaciones totales	33.092	19.212	13.880
Exportaciones soja	22.811	15.842	6.969
Retenciones totales	9.725	5.949	3.776

Fuente: Elaboración propia en base al artículo de Gustavo López, "Granos: Seca y algo más", Márgenes Agropecuarios, Febrero 2009.

De esta manera el 87% -aproximadamente- de las retenciones provendrían de la soja. Es por ello que el gobierno no quiere bajar el nivel actual de retenciones (Cuadro N° 5).

Cuadro N° 5
Exportaciones y Retenciones
Grano de Soja y Subproductos
(en millones de dólares y porcentajes)

Cosecha 2008/2009	Valor Exportación	Ingresos Retenciones
Grano de soja	3.750	1.313
Aceite de soja	4.322	1.383
Harina de soja	7.770	2.486
Total Soja	15.842	5.182
Total Granos	19.212	5.949
Porcentaje T. Soja/T. Granos	82,5	87,1

Fuente: Elaboración propia en base al artículo de Gustavo López, "Granos: Seca y algo más", Márgenes Agropecuarios, Febrero 2009.

Por otra parte, en otro análisis más específico sobre el complejo sojero el periodista Juan Manuel Repetto con información de la Bolsa de Rosario expresa que "la campaña de soja 2008/09 generaría 5.076 millones de dólares menos por exportaciones, equivalente a una baja de 24,4% respecto del ciclo anterior, cuando se generaron divisas netas por 20.774 millones. El total de ingresos por 15.698 millones de dólares que se percibirían esta vez, también generaría una baja significativa en las cuentas públicas que rondaría en el orden del 32,6%. Serían 2.506 millones de dólares menos en comparación con la campaña 2007/08, cuando se recaudaron 7.686 millones de dólares por impuestos a las exportaciones de soja. De este modo el ingreso para el fisco por retenciones sería de poco más de 5.180 millones de dólares en el ciclo 2008/09"¹.

Esas dos fuentes dan un ingreso por retenciones que varía entre 5.180 y 5.949 millones de dólares.

Los ingresos por soja caen por el efecto precio y en menor medida por el volumen, mientras que la caída de las retenciones de trigo, maíz y girasol se explican por una caída del volumen exportado. A su vez esto se explica por la sequía y por la equivocada política agropecuaria.

La paradoja es que las retenciones móviles hoy -dado el nivel de precios- estarían favoreciendo a los productores y el gobierno obtendría menos ingresos fiscales por retenciones.

La información estimada para el horizonte 2015 muestra un área sembrada no muy alejada de la actual, la cual osciló entre 27,1 en 2008/09 y 29,4 millones

¹ Juan Manuel Repetto, "La soja esta para más, pero en esta campaña viene con freno de mano", Revista Clarín Rural, N° 8, Febrero-Marzo 2009, p. 10.

en 2007/08. Los datos del INTA sobre área cosechada (no sembrada) alcanzarían en 2015 a un poco más de 30 millones de hectáreas para los cuatro principales cultivos y para una meta de un poco más de 148 millones de toneladas de producción para todos los cultivos (no sólo para los cuatro principales). Por su parte la Fundación Producir Conservando (FPC), creada por los grandes grupos exportadores privados, estima una superficie sembrada de 33,8 millones de hectáreas para su meta de 122 millones de toneladas de producción para todos los cultivos (Cuadro N° 6).

Cuadro N° 6
Área Sembrada 2015
Principales Cultivos
(en hectáreas)

Cultivos	FPC 2015	INTA 2015*	2007/08	2008/09
Trigo	6.300.000	6.944.000	5.945.000	4.670.000
Maíz	6.100.000	4.314.250	4.240.000	3.360.000
Soja	19.100.000	16.062.750	16.600.000	17.100.000
Girasol	2.300.000	2.700.000	2.620.000	2.080.000
Total	33.800.000	30.021.000	29.405.000	27.210.000

Fuente: Estimaciones Agrícolas, SAGPyA, estimación 2014/15 Oliverio G y López G. "El desafío productivo del Complejo Granario Argentino en la próxima década. Potencial y Limitantes", FPC, junio de 2005 e INTA "Lineamientos para el Desarrollo Sostenible del Sector Agropecuario, Agroalimentario y Agroindustrial, 29 de abril de 2008.

* Área Cosechada.

La principal conclusión en cuanto al área sembrada es que la soja continuará omnipresente triplicando o cuadruplicando al maíz.

La producción alcanzaría en 2015 según la proyección del INTA a 136,5 millones de toneladas para los cuatro cultivos principales (148 millones para todos los cultivos) y en la proyección de la FPC a 114,9 millones de toneladas (122 millones para todos los cultivos) frente a 89,1 millones en 2007/08 y 69,9 millones en 2008/09 (Cuadro N° 7).

Cuadro N° 7
Producción 2015
Principales Cultivos
(en toneladas)

Cultivos	FPC 2015	INTA 2015	2007/08	2008/09
Trigo	17.760.000	22.915.200	16.300.000	8.300.000
Maíz	37.688.000	45.299.625	22.000.000	13.000.000
Soja	55.093.000	61.038.450	46.200.000	38.000.000
Girasol	4.348.000	7.290.000	4.650.000	2.400.000
Total	114.889.000	136.543.275	89.150.000	61.700.000

Fuente: Estimaciones Agrícolas, SAGPyA, estimación 2014/15 Oliverio G y López G. "El desafío productivo del Complejo Granario Argentino en la próxima década. Potencial y Limitantes", FPC, junio de 2005 e INTA "Lineamientos para el Desarrollo Sostenible del Sector Agropecuario, Agroalimentario y Agroindustrial, 29 de abril de 2008.

El importante crecimiento de la producción de maíz y soja (particularmente en la proyección del INTA) se debe a los altos rendimientos (Cuadro N° 8).

Cuadro N° 8
Rendimientos 2015
Principales Cultivos
(en kilos por hectárea)

Cultivos	FPC 2015	INTA 2015	2007/08
Trigo	2.889	3.300	2.820
Maíz	7.590	10.500	6.450
Soja	2.942	3.800	2.820
Girasol	1.924	2.700	1.810

Fuente: Estimaciones Agrícolas, SAGPyA, estimación 2014/15 Oliverio G y López G. "El desafío productivo del Complejo Granario Argentino en la próxima década. Potencial y Limitantes", FPC, junio de 2005 e INTA "Lineamientos para el Desarrollo Sostenible del Sector Agropecuario, Agroalimentario y Agroindustrial, 29 de abril de 2008.

Queda reflejada en los números la importancia de la soja particularmente en relación al área sembrada y a la expansión de la frontera agropecuaria sobre los ecosistemas más frágiles del norte del país. En cuanto a la producción, la soja mantendrá el primer lugar y el maíz crecerá consolidando un segundo lugar. Este avance de la producción de maíz se debe al crecimiento del área sembrada y a los altos rindes.

La Asociación Maíz y Sorgo Argentino (MAIZAR) en su trabajo "Desafíos y Oportunidades para la Cadenas de Valor del Maíz y Sorgo Argentinos 2008/2017" de julio de 2008, presenta proyecciones más optimistas para estas cadenas con metas de 80 millones de toneladas de maíz y sorgo para 2017 y 10 millones de hectáreas sembradas. El consumo interno para 2017 alcanzaría

a las 45,2 millones de toneladas y permitiría exportaciones en la cadena de valor (carnes y etanol) por 12.550 millones de dólares. A esto habría que agregar los 6.000 millones de dólares de la exportación de granos de maíz y sorgo para alcanzar un total de 18.550 millones de dólares².

La propuesta de MAIZAR lo mismo que la de la FPC o la del INTA para el maíz, se acerca a una posibilidad de sustituir el modelo sojero exportador por un modelo maicero-cárnico como el brasilero. La posibilidad de transformar la proteína vegetal (maíz, sorgo y soja) en proteína animal podría desarrollar un nuevo modelo cárnico de producción similar al de Brasil, Estados Unidos y la Unión Europea, con elevadas exigencias de control, trazabilidad y seguridad alimentaria. Además, permitiría disminuir el ingreso de divisas del complejo sojero particularmente de harinas (destinadas en este nuevo esquema al mercado interno de balanceados), e incrementar las mismas desde el nuevo complejo cárnico (bovino, lechero, aviar y porcino). Así, las divisas del complejo sojero podrían pasar de 22.000 a 15.000 millones de dólares y las del complejo maicero-cárnico de 5.000 a 19.000 millones de dólares en la más optimista de las hipótesis (MAIZAR). Esta mayor participación del maíz en el total del área sembrada tendría efectos positivos en lo social, en lo ambiental y también en lo económico.

Dado la información prospectiva elaborada por el sector público nacional y extranjero (INTA, SAGPyA, USDA, etc.) y por el sector privado, el Estado, el gobierno y los productores deberían acordar políticas de largo plazo que den previsibilidad y rentabilidad a los productores e ingresos fiscales por retenciones al gobierno. Esto se debería realizar con planes a cinco años renegociados y corregidos anualmente en el marco de una política agropecuaria sustentable.

2. LOS RECURSOS ADUANEROS - PERSPECTIVAS 2009

Un primer análisis de la estructura de la recaudación total de la AFIP muestra la importancia de los impuestos con alrededor del 60% del total, luego sigue la Seguridad Social con cerca del 25% y en tercer lugar los Recursos Aduaneros con el 15%. Es importante observar la evolución de los tres componentes para determinar la necesidad del gobierno y las concesiones posibles sobre determinados recursos (Cuadro N° 9).

Cuadro N° 9

² MAIZAR, "Desafíos y Oportunidades para la Cadenas de Valor del Maíz y Sorgo Argentinos 2008/2017", julio de 2008, p. 25.

AFIP, Recaudación de impuestos, Recursos de la Seguridad Social y Aduanas

Años 2007 y 2008

(en millones de pesos y porcentajes)

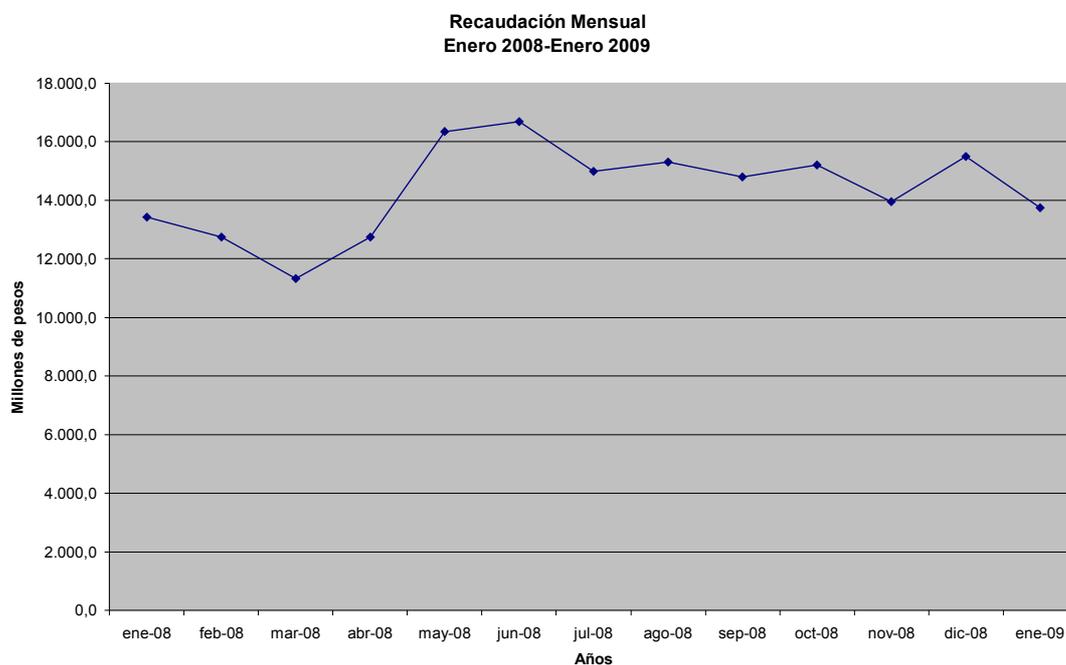
Concepto		2008	%	2007	%
1	Impuestos	173.076,2	57,9	137.049,3	61,7
2	Seguridad Social	79.005,4	26,4	56.087,5	25,3
3	Recursos Aduaneros	46.743,5	15,6	28.796,1	13,0
4	Facilidades de Pago pendientes de distribución	236,4	0,1	37,6	0,0
Total General		299.061,5	100,0	221.970,5	100,0

Fuente: AFIP.

La evolución de la recaudación de impuestos enero 2008/enero 2009 muestra una tendencia al estancamiento desde el mes de julio 2008. Las perspectivas de crecimiento de la economía para el año 2009 anuncian que esta tendencia se va acentuar (Gráfico N° 1).

Gráfico N° 1 Recaudación mensual Enero 2008-Enero 2009

(en millones de pesos)



Fuente: AFIP.

En este momento hay una discusión sobre algunos anuncios oficiales. El gobierno expresa un crecimiento del PBI durante el segundo semestre del año 2008 que se contradicen con los datos de recaudación de la AFIP. Este

estancamiento del principal componente de los ingresos obligará al gobierno a utilizar mayores recursos de la Seguridad Social y de los Recursos Aduaneros.

Los recursos aduaneros se componen principalmente de los provenientes del Comercio Exterior con el 95,4% del total en el año 2007 (Cuadro N° 10).

Cuadro N° 10
Recursos Aduaneros
Año 2007

(en millones de pesos y porcentajes)

Recursos Aduaneros	Monto	%
Comercio Exterior	27.468,2	95,4
Tasas Aduaneras	8,7	0,0
Resto	1.319,2	4,6
Total Recursos Aduaneros	28.796,1	100,0

Fuente: AFIP.

A su vez, entre los recursos del Comercio Exterior -durante el año 2007- se destacan los Derechos a la Exportación con un 74,4% del total y los Derechos a la Importación con un 25,0% (Cuadro N° 11).

Cuadro N° 11
Recursos Comercio Exterior
Año 2007

(en millones de pesos y porcentajes)

Comercio Exterior	Monto	%
Derechos a la Exportación	20.449,7	74,4
Derechos a la Importación	6.859,2	25,0
Estadística de Importación	156,1	0,6
Factor de convergencia neto	3,2	0,0
Total Comercio Exterior	27.468,2	100,0

Fuente: AFIP.

Un análisis por secciones de la Nomenclatura Común del Mercosur, muestra que los productos primarios agrícolas y las manufacturas de origen agropecuario concentran en el año 2007 el 67,5% del total de los Derechos a la Exportación. Un estudio más desagregado por complejo o producto relevaría la importancia del complejo sojero. Por otra parte, las retenciones mineras (petróleo, gas, nafta, cobre y oro entre otros) alcanzan en el año 2007 un 16,1% del total. A un tipo de cambio de 3,15 pesos por dólar promedio esos recursos llegan a los 6.500 millones de dólares en el año 2007 (Cuadro N° 12).

Cuadro N° 12
Derechos a la Exportación por Secciones de la Nomenclatura Común del Mercosur (NCM)

Año 2007

(en millones de pesos y porcentajes)

Sección	Denominación	Monto	%	Ac. %
II	Productos del reino vegetal	5.861,8	28,7	28,7
IV	Productos de las industrias alimentarias	4.406,3	21,5	50,2
III	Grasas y aceites vegetales	3.547,7	17,3	67,5
V	Productos minerales	3.288,6	16,1	83,6
	Subtotal	17.104,4	83,6	
	Total	20.449,7	100,0	

Fuente: AFIP.

En el año 2008 se repite la estructura de los recursos aduaneros que observamos en el año 2007. En efecto, la misma esta compuesta en un 96,4% por los recursos originados en el Comercio Exterior (Cuadro N° 13).

Cuadro N° 13
Recursos Aduaneros
Año 2008

(en millones de pesos y porcentajes)

Recursos aduaneros	Monto	%
Comercio Exterior	45.041,7	96,4
Tasas Aduaneras	7,8	0,0
Resto	1.693,9	3,6
Total Recursos Aduaneros	46.743,4	100,0

Fuente: AFIP.

En el año 2008, los Derechos a la Exportación constituyen el principal recurso del Comercio Exterior con un 80,0% del total y los Derechos a la Importación alcanzan un 19,5% (Cuadro N° 14).

Cuadro N° 14
Recursos Comercio Exterior
Año 2008

(en millones de pesos y porcentajes)

Comercio Exterior	Monto	%
Derechos a la Exportación	36.055,3	80,0
Derechos a la Importación	8.803,2	19,5
Estadística de Importación	184,7	0,4
Factor de convergencia neto	-1,5	0,0
Total Comercio Exterior	45.041,7	100,0

Fuente: AFIP.

El análisis por secciones de la Nomenclatura Común del Mercosur muestra en el año 2008 (enero-septiembre) que los productos primarios agrícolas y las manufacturas de origen agropecuario concentran el 58,2% del total de los Derechos a la Exportación. A su vez, las retenciones mineras (petróleo, gas, nafta, cobre y oro entre otros) alcanzan en el año 2008 un 30,4% del total. A un tipo de cambio de 3,20 pesos por dólar promedio esos recursos llegan a los 8.700 millones de dólares en el año 2008 (enero-septiembre). El total para el año 2008 sería aproximadamente de 11.300 millones de dólares (Cuadro N° 15).

Cuadro N° 15
Derechos a la Exportación por Secciones de la Nomenclatura Común del Mercosur (NCM)
Enero a Septiembre del Año 2008
(en millones de pesos y porcentajes)

Sección	Derechos de Exportación	Monto	%	Ac. %
V	Productos minerales	8.465,9	30,4	30,4
II	Productos del reino vegetal	8.087,3	29,0	59,4
IV	Productos de las industrias alimentarias	4.234,6	15,2	74,6
III	Grasas y aceites vegetales	3.793,2	13,6	88,2
	Subtotal	24.581,0	88,2	
	Total	27.860,9	100,0	

Fuente: AFIP.

La comparación enero 2008 / enero 2009 muestra una caída de 1.002,5 millones de pesos para el total de los Recursos Aduaneros y de 858,2 millones de pesos de los Derechos a la Exportación. La caída de los precios de los productos agropecuarios y del petróleo indica una caída de las exportaciones en el año 2009. A esto se suma una caída del volumen exportable a raíz de la sequía y de la pérdida de rentabilidad por la política agropecuaria en general y de la política de retenciones en particular.

3. LAS PROPUESTAS Opositoras por la suspensión o la baja de las retenciones

BINNER.

Diagnóstico. El nuevo cuadro de situación interno incluye: caída de los precios internacionales de los bienes primarios exportables y las manufacturas de origen agropecuario, disminución de los volúmenes exportados, fuga de divisas, convicción generalizada de que no será sencillo superar la crisis global, situación de emergencia por la sequía.

"Como resultado de esta situación, personas y empresas postergan gastos y condicionan así el momento de la recuperación económica", señala el documento, que subraya que "por la base económica esencialmente agropecuaria y agroindustrial de la provincia, los efectos negativos de esta crisis pueden ser superiores a la media nacional".

Propuesta: Reconponer los ingresos del sector agropecuario suspendiendo por 180 días las retenciones de los cereales, oleaginosas, leche y carne, eliminando restricciones normativas y administrativas a la exportación de productos que no afectan al consumo interno. A fin de no desfinanciar a la Nación, la disminución de ingresos fiscales que conllevan estas medidas podrán sustituirse por la aplicación de impuestos a las ganancias, a los activos financieros, al consumo de alcohol, cigarrillos, juegos de azar y artículos suntuarios.

SCHIARETTI

"Necesitamos que se bajen las retenciones a la soja, que liberen las exportaciones de carne y de leche y que le garanticen un precio adecuado al tambero", afirmó Schiaretti, a su regreso de México, donde encabezó una misión empresaria para promover las exportaciones de agromáquinas.

Tras asegurar que "**si se dinamiza al sector agropecuario, el impacto de la crisis será menor**", el gobernador volvió a pronunciarse a favor de los principales reclamos del campo.

"Así como se benefició a Mendoza y San Juan con la reducción de las retenciones a las exportaciones agrícolas, debería hacerse lo mismo con la soja", subrayó en contacto con la prensa al asistir a la Fiesta de las Colectividades en Alta Gracia.

Remarcó que "para Córdoba esta es una economía regional" y precisó que la provincia produce de soja "30 por ciento del total del país".

"Por esa razón cuidamos ese complejo granario", enfatizó Schiaretti, quien añadió que Córdoba también produce "**27 por ciento de todos los granos**,

más de 30 por ciento de la leche, y es la provincia con el segundo stock ganadero" más numeroso.

En consecuencia, insistió con "que se bajen las retenciones a la soja, que liberen las exportaciones de carne y de leche, y que le garanticen un precio adecuado al tambero".

"Así conseguiremos enfrentar la crisis con más éxito y seguir abasteciendo al mundo", sostuvo el mandatario cordobés.

COBOS

Se manifestó a favor de "la suspensión de las retenciones en las zonas afectadas y por una disminución de éstas en las no afectadas" para "mantener la competitividad del sector y asegurar la rentabilidad". El Vicepresidente recordó que "la tendencia en los últimos meses del 2008 y en lo que va del 2009 marcó una notable disminución de los valores de exportación". También pidió "abrir las exportaciones de carne, en virtud de que está asegurado el proceso en el mercado interno, debido a la existencia de un stock sobreabundante".

SCIOLI

El gobernador bonaerense, Daniel Scioli, aseguró que no pedirá al Gobierno la eliminación de las retenciones al campo a raíz de la crisis financiera internacional y por la sequía, "porque no se puede desfinanciar al Estado".

De esta manera se diferenció de sus pares de Santa Fe y Córdoba, Hermes Binner, y Juan Schiaretti, quienes días atrás habían solicitado suprimir las retenciones.

"No me voy a asomar a la polémica por ese tema porque es un muy sensible y hay que abordarlo con mucha responsabilidad. No se puede tampoco desfinanciar el Estado, que tiene que atender otros tipos de servicios, como la educación, la salud y la seguridad", expresó Scioli.

En diálogo con radio La Red, comentó que en la provincia de Buenos Aires la cuestión "prioritaria es atender las cuestiones de emergencia producidas por las sequías respecto a la ganadería y las consecuencias sobre los tambos".

“Cuando algunos plantean esta cuestión de que hay que eliminar todo, la segunda pregunta sería: ¿y de dónde salen los recursos para lo que luego hay que atender como son las obligaciones indelegables del Estado?”, subrayó el gobernador.

La intensa sequía que vive la provincia es uno de los motivos de preocupación del gobernador Scioli. La idea, según expresó el titular de Asuntos Agrarios, Emilio Monzó, es socorrer a los [sectores más afectados por la inclemencia del clima](#).

"Sería importante que se contemple la situación para establecer la segmentación de las retenciones, porque en algunas zonas la producción hoy no es rentable y esta situación preocupa al gobernador (Daniel Scioli)".

Ya son varias las localidades de la provincia que se declararon en estado de “desastre agropecuario”. Entre ellas se encuentran Púan, Carmen de Patagones y Villarino. Según estimó Monzó, si en ese sector de la provincia "**hoy no es rentable la producción sin retenciones, con retenciones, menos aún**".

4. PROPUESTAS ALTERNATIVAS

El gobierno aplicó hasta hoy políticas recaudatorias de derechos de exportación crecientes -en piloto automático- sin tener una política agropecuaria integral tendiente a lograr una transición de un modelo sojero exportador de proteína vegetal hacia otros posibles modelos más diversificados y necesariamente consensuados con los actores de las cadenas agroindustriales y los consumidores urbanos.

Esas políticas inconsistentes, sin diálogo, y marcadas por la omnipotencia, la ignorancia, la impunidad y/o la ambición desmedida de negocios y poder, generaron en los productores (grandes, medianos y pequeños) anticuerpos en defensa de sus futuros ingresos y lograron la unidad de organizaciones gremiales-empresarias que estaban enfrentadas hasta ese momento por características y diferencias centrales del modelo y de la política agropecuaria.

Esta situación necesita una respuesta más contundente por parte de los partidos políticos y de las organizaciones sociales. Es fundamental la realización de una amplia alianza de trabajadores y sectores medios urbanos y rurales de la región pampeana y extrapampeana tendiente a modificar el patrón agroexportador de la Argentina basado en el monocultivo de soja.

A fines de 2008 el gobierno modificó en parte su política agropecuaria rebajando las retenciones al maíz del 25% al 20% y las del trigo del 28% al 23%. Este es un buen paso pero insuficiente dado que recién podría tener algún impacto en la cosecha 2009-2010. La soja continúa en el 35% y el girasol en el 32%.

En una transición hacia modelos agropecuarios más democráticos y diversificados se podrían desarrollar dos propuestas: 1. Apoyo al sector de Mipymes agropecuarias a través de nuevas leyes y políticas para ampliar el desarrollo de las sociedades y pueblos sustentables del interior del país. 2. Una reforma agraria con políticas diferenciadas por provincias y ecoregiones.

Esta propuesta debe considerar dos situaciones que están interrelacionadas.

En relación a los actores.

Debe considerar que la producción de soja en un 88% se realiza en la Pampa Húmeda y sólo un 12% en la región extrapampeana.

Unos pocos actores: 15.625, es decir el 20% de los productores controlan el 80% de la producción de soja. Estos son los que deberían pagar retenciones. El 80% de los pequeños productores deberían recibir una compensación o subsidio para lograr una rentabilidad que les permita permanecer en la actividad o pagar una menor retención. Además, hay otros actores importantes como arrendatarios, contratistas no productores, proveedores de insumos, profesionales, etc.. (Cuadro N° 16).

Cuadro N° 16
Compensaciones a productores de Soja
150 a 350 hectáreas
 (productores y porcentajes)

Compensaciones	Productores	% Productores	% Producción
Beneficiarios	62.500	80	20
No beneficiarios	15.625	20	80
Total productores	78.125	100	100

Fuente: Ministerio de Economía y Producción.

Los datos sobre los productores de soja por toneladas producidas, son obtenidos a partir de las declaraciones informadas por los operadores del comercio de grano, mediante el formulario 1116A y son proporcionados por el adquirente/receptor de los granos (comerciantes, industriales, etc.) a la ONCCA. Por lo tanto la ONCCA accede en forma indirecta a esta información, remitida al sistema por los operadores del sector.

Los productores más grandes (más de 1.500 toneladas) representan el 6,23% de los productores y el 53,65% de la producción (Cuadro N° 17).

Cuadro N° 17

Productores de Soja por Toneladas producidas Año 2007/08

(en cantidad de productores, toneladas certificadas y porcentajes)

Categoría por nivel de Producción	Cantidad de Productores	Toneladas Certificadas 1116A (Soja)	Cantidad de Productores (en %)	Producción (en %)
1 a 60 Tn	18.897	577.771	25,72%	1,51%
61 a 150 Tn	16.767	1.689.055	22,82%	4,41%
151 a 300 Tn	13.644	2.941.664	18,57%	7,67%
301 a 450 Tn	6.963	2.567.607	9,48%	6,70%
451 a 600 Tn	4.164	2.167.550	5,67%	5,65%
601 a 750 Tn	2.664	1.783.457	3,63%	4,65%
751 a 1000 Tn	2.900	2.508.243	3,95%	6,54%
1001 a 1500 Tn	2.901	3.536.690	3,95%	9,22%
Más de 1500	4.577	20.568.534	6,23%	53,65%
Total general	73.477	38.340.570	100%	100%

Fuente: ONCCA.

Estos productores podrían tener una retención mayor al 35% para incentivar su pasaje al cultivo del maíz. Estos son los productores con mayores posibilidades financieras y económicas y los que deben correr más riesgos ante los mayores costos de implantación del maíz.

La agricultura familiar, fundamentalmente extrapampeanas, con sus 220.000 productores y sus organizaciones campesinas no participa de la producción de soja y de la disputa por la renta pampeana (por lo menos directamente). Sí lo hace para cuestionar el modelo sojero, la concentración de la tierra y de la producción en todo el país.

Las últimas medidas del gobierno en torno a coparticipar una parte de las retenciones favorecen a las provincias y a los municipios. El 30% de las retenciones alcanzan a un poco más de 1.750 millones de dólares y alrededor

de 6.500 millones de pesos. Esto servirá para paliar el déficit global provincial cercano a los 10.000 millones de pesos pero no soluciona el problema de rentabilidad de los pequeños y medianos chacareros de las provincias pampeanas.

En relación a los productos.

Para cambiar el modelo sojero es importante avanzar hacia una mayor diversificación. No obstante, no hay muchas variantes. La más importante es reemplazar maíz por soja y apoyar con complementación de maíz las cadenas bovinas, porcinas, aviar y leche para exportar y consumir más proteína animal que vegetal. Otro desafío es ver si se puede recuperar parte de la tierra que ya perdió la ganadería extensiva a manos de la soja. El engorde a corral (feedlots) y la mayor productividad del sector ganadero han podido reemplazar el volumen pero no la calidad (ahora más grasa y menos salud con el feedlots) de la producción actual. La Argentina podría ser un gran productor de carne de calidad orgánica o con pasturas naturales y complementación de maíz, diferenciada con un mayor precio en el mercado mundial. Para eso se requiere una política diferenciada de retenciones por tamaño de productor y por producto que analice los costos de implantación de los cultivos y la rentabilidad de los mismos. Las retenciones deben ser fijas y negociadas anualmente considerando el precio a futuro de los productos y complementarlas con impuestos a la renta y al patrimonio para los productores de mayor tamaño y para los grandes contribuyentes (empresas) de las diferentes cadenas agroalimentarias.

Cae la recaudación de impuestos, caen los ingresos en concepto de retenciones por exportaciones y cae el superávit fiscal -un 41% en enero de 2009 comparado con enero de 2008-. La crisis internacional se agudiza, hay menos liquidación de divisas por exportaciones, hay presión sobre el mercado cambiario con fuga de capitales. El gobierno espera mejorar las retenciones a la carne en el corto plazo, mientras espera las retenciones por maíz y sobre todo las de la soja en los próximos meses. Todo anuncia que el gobierno no va a rebajar las retenciones a la soja, pero al menos debería compensar al 80% de los productores que producen sólo el 20% o establecer retenciones diferenciadas por tamaño del productor.